

ZÁVAZNÉ OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY  
dle znění § 54 odstavce 2) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu  
a § 171 odstavce 1) zákona č. 500/2004 Sb. správní řád

# ÚZEMNÍ PLÁN VÝROV

## ČÁST II. ODŮVODNĚNÍ

Vydáno usnesením Zastupitelstva obce Výrov č. .... dne .....

Pořizovatel Ing.arch.akad.arch. Jan Hammerschmied  
vedoucí odboru regionálního rozvoje a ÚP MěÚ Kralovice

.....  
datum nabytí účinnosti

.....  
razítko

.....  
podpis

**I. TEXTOVÁ ČÁST**

A.	VYHODNOCENÍ ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 Odstavce 4) ZÁKONA Č. 183/2006 SB.....	2
B.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ A STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU K TOMUTO HODNOCENÍ.....	4
C.	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ A SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM.....	5
D.	ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ .....	6
E.	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ.....	7
F.	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA.....	8
G.	VYHODNOCENÍ ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE VÝSLEDKŮ VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ DLE § 53 Odstavec 1) ZÁKONA Č. 183/2006 SB.....	11

**II. GRAFICKÁ ČÁST**

O1	Koordinační výkres	1 / 5 000
O2	Výkres širších vztahů	1 / 25 000
O3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 / 5 000

## **A. VYHODNOCENÍ ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 ODSTAVCE 4) ZÁKONA Č. 183/2006 SB.**

### **A.1 SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU PLZEŇSKÝM KRAJEM.**

Z předloženého návrhu Politiky územního rozvoje ČR 2008 k vnějšímu připomínkovému řízení je zřejmé, že v roce 2006 definovaná Specifická oblast Rakovnicko - Kralovicko - Podbořansko již v této politice nebude, protože bylo zjištěno, že je zde jen relativně vyšší míra problémů než v kraji obecně. Toto území tedy ztrácí dřívější republikový význam a cíle a úkoly územního plánování v tomto území s charakteristickým dobrým životním prostředím, ale v rozvoji hospodářském a sociálním po všech stránkách zaostávajícím, určují jen dokumenty na krajské úrovni.

Podle Vydaných Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje leží správní území obce Výrov na nadmístní rozvojové ose RO-1, dané silnicí I/27, avšak bez vymezení rozvojového území přímo na k.ú. Výrov. Nemá proto stanoveny konkrétní úkoly územního plánování, vyjma ZÚR PK obecně uváděných následujících zásad, které návrh po provedených úpravách (zastavitelná plocha Z8) splňuje:

- jsou vytvářeny předpoklady pro stabilizaci osídlení a hospodářské výkonnosti území s ohledem na místní podmínky a preferované funkce území,
- lokalizace a koncentrace vybavenosti vychází z dopravních předpokladů území
- vymezení nových rozvojových ploch je na pozemcích vnitřní rezervy sídla,
- při urbanistickém rozvoji a intenzifikaci využití zastavěného území nedochází ke fragmentaci krajiny a je podporováno zvyšování biodiverzity krajiny,

Odbor regionálního rozvoje Krajského úřadu Plzeňského kraje ve svém stanovisku k řešení územního plánu podle § 51 odstavce 3) zákona č. 183/2006 Sb. č.j. RR/2591/08 ze dne 22.8.2008 neshledal, že by předložený návrh územního plánu Výrova nerespektoval některý z požadavků na koordinaci rozvoje v rámci širšího nadmístního území a není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR a územně plánovací dokumentací Plzeňského kraje.

### **A.2 SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Urbanistické a architektonické hodnoty území a ochrana nezastavěného území jsou zajištěny celkovým řešením územního plánu, zejména důsledným uplatňováním urbanistické koncepce rozvoje obce, specifikované v kapitole C.1 obsahu územního plánu, podmínkami na urbanistickou koncepci pro vymezené zastavitelné plochy a plochy přestaveb včetně podmínek pro rozhodování v území, tj. požadavků na zpracování územních studií ve vybraných plochách a prostorových a funkčních regulativů ploch s rozdílným způsobem využití, které umožňují v jednotlivých plochách umísťovat takové činnosti, které se doplňují, nejsou ve vzájemném rozporu a při jejich správném uplatnění eliminují možné konflikty uživatelů zastavěného a zastavitelného území.

Územní plán obce Výrova maximální měrou chrání krajinu a obnovuje řadu přírodních hodnot v území, aniž by byly neúměrně omezovány nebo negovány ekonomické a sociální stránky rozvoje života obyvatel a zachovává přírodní fenomény a krajinný ráz jako nejvhodnější prostředí pro rekreaci obyvatel. Podporuje mimoprodukční funkce zemědělství, stabilizuje a rozvíjí prvky územního systému ekologické stability. Funkční regulativy jsou stanoveny rovněž pro nezastavěné území a spolu s navrženým systémem cestní sítě vytvářejí podmínky pro zachování, resp. zvýšení prostupnosti nezastavěného území

### **A.3 SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY ZÁKONA Č. 183/2006 SB. O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ**

Územní plán Výrova byl pořizován od počátku již podle zákona 183/2006 Sb. Návrh řešení byl zpracován v březnu 2008. Společné jednání o návrhu se konalo dne 5.6.2008. Dotčené orgány neuplatnily žádná nesouhlasná stanoviska, sousední obce nezaslaly žádné připomínky. Ke stanovisku krajského úřadu byl návrh předán dne 29.7.2008. Dle jeho stanoviska č.j. RR/2591/08 ze dne 22.8.2008 nebyly shledány nedostatky, které by bránily dalšímu postupu řízení o návrhu dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb.

Veřejné projednání bylo oznámeno a konáno v souladu s § 52 zákona č. 183/2006 Sb.

### **A.4 SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A Z NICH VYPLÝVAJÍCÍCH STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ**

Dotčenými orgány nebyly uplatněny žádné požadavky podle zvláštních právních předpisů.

## **B. VYHODNOCENÍ ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 ODSTAVCE 5) ZÁKONA Č. 183/2006 SB.**

---

### **B.1 VYHODNOCENÍ VLIVŮ ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ A STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU K TOMUTO VYHODNOCENÍ**

Ve stanovisku dotčeného orgánu ochrany přírody č.j. ŽP/7251/07 ze dne 15.6.2007 nebylo zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Výrova z hlediska vlivů na životní prostředí požadováno. Ani v zákonné lhůtě 30 dnů ode dne společného jednání neuplatnil odbor životního prostředí KÚPK žádné jiné stanovisko.

### **B.2 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

Požadavek zadání řešit návrh funkčního využití pro počet 463 obyvatel, tj. při zmenšování velikosti cenzovní domácnosti pro nové zastavitelné plochy s funkcí bydlení pro 58 rodinných domů byl návrhem splněn v rozsahu funkčních ploch dimenzovaných pro 42 RD, tj. cca na období do roku 2025. Chybějící počet je však (pokud tak vyplýne ze zprávy o uplatňování územního plánu) možné doplnit využitím rezervní plochy R2. Případné využití plochy rezervy R2 dříve by bylo možné, pokud bude potřeba stavět RD pro bydlení s podnikáním, které v zastavitelných územích uvažováno není. Funkčně vymezené výrobní plochy v tomto území s rozhodující převahou zemědělské výroby byly posouzeny jako i rozvojově vyhovující. Návrh obsahuje dostatečné rozvojové plochy pro občanskou vybavenost (včetně možného začlenění těchto staveb a zařízení jako integrované součásti ploch pro bydlení) a pro sport a rekreaci (fotbalové hřiště, případně tenisový dvorec, volejbalové hřiště, dětské hřiště, zázemí sportovců a návštěvníků).

## C. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISAK ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ A SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

---

### C.1 SOULAD SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE PLZEŇSKÉHO KRAJE

Územní plán obce Výrov posiluje stabilitu osídlení s ohledem na místní podmínky, zabezpečuje plochy pro lokalizaci ekonomických aktivit, vytváří podmínky pro rekreační zpřístupnění krajiny. V plánu je zakotven koridor přeložky silnice I/27.

### C.2 PRVKY PŘECHÁZEJÍCÍ NA SOUSEDNÍ SPRÁVNÍ ÚZEMÍ

#### SÚ Kralovice

k.ú. Kralovice u Rakovníka

- Prvky lokálního ÚSES
- WD-01 přeložka I/27 (WD-02 v ÚP Kralovice)
- WD-27 účelová komunikace včetně oboustranné aleje (WD-36 v ÚP Kralovice)
- WD-31 cyklostezka - stezka pro pěší a cyklisty podél stávající I/27 (II/?) směr Kralovice (WD-62 v ÚP Kralovice)
- WR 02 ozelenění vodoteče (WR-35 v ÚP Kralovice)
- WR-06 jednostranná alej podél účelové komunikace (WR-36 v ÚP Kralovice)
- WR-07 jednostranná alej podél účelové komunikace
- WR-38 obnova poutní barokní cesty Sechutický statek\_Mariánský Týnec (WD-91 v ÚP Kralovice)

k.ú. Trojany u Mladotic

- Prvky lokálního ÚSES

#### SÚ Kožlany

k.ú. Buček

- Prvky lokálního ÚSES

#### SÚ Plasy

k.ú. Babina

- Prvky lokálního ÚSES
- WD-01 přeložka I/27
- R6 – komunikační napojení lokality v k.ú. Babina

## D. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

---

### D.1 SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

Upravený návrh splňuje požadavek zadání řešit návrh funkčního využití řešeného území k uspokojování všech základních životních potřeb pro zadáním uvažovaný počet obyvatel. Konkrétní plochy pro nezemědělskou výrobu a podnikání mimo vazbu na bydlení nebyly obcí požadovány (pracovní příležitosti jsou zejména v sousední obci ORP Kralovice a místní krajina je velmi vhodná pro zemědělskou výrobu). Je zajištěna plocha pro sport a týdenní rekreaci obyvatel a zlepšeno zpřístupnění krajiny sítí účelových cest při zachování současných přírodních a kulturních hodnot krajiny okolo sídla. Nebyly navrženy nové plochy veřejné zeleně, protože stávající jsou zcela dostatečné.

Cíl zadání zajistit významu obce přiměřený rozvoj sídla a užitelnosti zemědělské výroby byl splněn. Zároveň se zlepšuje zpřístupnění okolní krajiny pro obyvatele obce a průchodnost krajiny pro nové formy cestovního ruchu, zejména cykloturistiku a pobyt v přírodě a byl stabilizován ÚSES.

Jsou splněny všechny požadavky na řešení hlavních střetů v území..

## E. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

---

### E.1 ZPŮSOB ZAJIŠTĚNÍ OCHRANY URBANISTICKÝCH A ARCHITEKTONICKÝCH HODNOT ÚZEMÍ A OCHRANY NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Urbanistické a architektonické hodnoty území jsou chráněny zejména respektováním historického umístění sídla a jeho hlavních rozvojových os bez změny zásahujících základní komponenty sídla. Rozvoj území je plánován zejména do části Hadačka. Chráněnými hodnotami krajiny jsou zejména

- významná barokní architektura v krajině, provázaná zbytky skeletu barokních cest (Sechutický statek severně od Hadačky); lokalita je zachována v izolované poloze, tj. výše uvedenými opatřeními není možné rozšiřování zástavby v Hadačce podél silnice III/20137 směrem k Sechutickému statku; s rozvojem této urbanistické hodnoty souvisí obnova barokní poutní cesty mezi klášterem v Plasích, Sechutickým statkem, Mariánským Týncem a Hubenovem, podporováno je zobytnění krajiny zejména výsadbou alejových porostů podél stávajících i navrhovaných komunikací a cest
- přírozená osa zastavěného území, tvořená Bučeckým potokem (v některých úsecích s dosud zachovalým přírodním charakterem koryta) je zachována; podél Bučeckého koryta je podporován přírodní charakter nivy vymezením lokálního systému ÚSES, Bučecký potok pod Výrovem v lokálním biocentru LBC 101 a v lokálním biokoridoru LBK 101-23 je určen k revitalizaci
- zachovaná původní venkovská zástavba Výrova s minimem nevhodných stavebních zásahů zůstává ve stávajícím rozsahu, nové stavební lokality s výjimkou rozvojové plochy R5 (sport a rekreace) a zastavitelné plochy Z6 (ČOV) v blízkosti požární nádrže navrhovány nejsou
- přírozené začlenění obce do krajiny je podpořeno ozeleněním stávajících areálů Kralovické zemědělské a.s. ve výrově a v Hadačce



## F. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

### D.1 SOUHRNNÉ ÚDAJE

Grafická část vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení je obsahem výkresu O3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu v měřítku 1 / 5 000. V grafické části jsou znázorněny jednotlivé plochy záboru zemědělské i nezemědělské půdy v členění dle druhů zabíraných pozemků, pozemky s navrženou změnou kultury, hranice BPEJ, včetně jejich zařazení do tříd ochrany před vynětím ze zemědělského půdního fondu, plochy s investicemi do půdy. Obsahem výkresu jsou také hranice zastavěného území, zastavitelného území a plochy územních rezerv podle požadavků navrhovaného řešení na nové funkční plochy a dále prvky systému lokálního ÚSES.

Tabulka 1 - Struktura půdního fondu

Výměra k.ú.	Zem. půda	Lesní pozemky	Vodní plochy	Zastav. plocha a nádvoří (ha)	Ostatní plocha
celkem (ha)	(ha)	(ha)	(ha)		(ha)
951	800	82	5	21	44

Tabulka 2 - Zemědělský půdní fond

Zem. půda	Orná půda	Zahrada	Ovocný sad	Trvalý travní porost (ha)
(ha)	(ha)	(ha)	(ha)	
800	778	9	1	12

Při hodnocení souhrnných údajů o zemědělském půdním fondu je zřejmé, že v katastrálním území svojí výměrou jednoznačně převládá orná půda v rozsahu 778 ha tj. 97,25 %, což představuje vysoké procento zornění a nedostatek travních porostů, kde výměra činí jen 12 ha tj. 1,5 % z celkové výměry ZPF.

Katastrální území Výrov u Kralovic má nedostatek pozemků lesa, to jsou pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále PUPFL), jejichž výměra dosahuje pouze 82 ha tj. 8,6 % z celého k.ú.

### D.2 VYHODNOCENÍ DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

#### D.2.1 Údaje o rozsahu ploch potřebných k dosažení cílů stanovených územním plánem

Do hodnocení záborů ploch jsou zařazena území zastavitelná Z1 – Z7, která zahrnují pozemky v původní kultuře uvedené dle evidence katastru nemovitostí jako zemědělský půdní fond a budou dotčeny změnou funkčního využití tj. zábořem potřebným pro splnění cílů navrhovaného řešení.

Tabulka 3 - Přehled zastavitelných lokalit zahrnutých do záborového řešení

Označení plochy	Název	Popis lokality	Výměra záboru
	Zastavěné území		ha
Z1	Nad Bučeckým potokem	BI	0,98
Z2	Nad Společenským domem	BI,OV	4,64
Z3	V Jamkách	BI	0,93
Z4	U Hřiště	OS	0,006
Z5	Koupaliště	RH	0,22
Z6	ČOV I	TI	0,14

Z7	ČOV II	TI	0,09
	<b>Přeložka komunikace I/27</b>	viz tabulka záborů č. 1	<b>10,40</b>
	<b>ostatní silnice, účelové cesty a cyklostezky</b>	viz tabulka záborů č. 1	<b>6,56</b>
	<b>Celkem</b>		<b>23,96</b>

Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležejícího do zemědělského půdního fondu, včetně údajů o druzích pozemků zemědělské půdy, údajů o zařazení do bonitovaných půdně ekologických jednotek i tříd ochrany jsou obsahem přiložených tabulek:

- Tabulka 4 - Soupis lokalit – zábor
- Tabulka 5 - Požadavky nových funkčních souborů na plochy

Tabulka 5 souhrnně vyhodnocuje záborové plochy z hlediska bydlení, občanské vybavenosti i dalšího využití a komunikací.

Celkem je řešením územního plánu předpokládán zábor:

- 23,9645 ha půdy z toho zemědělské půdy je 23,7534 ha, nezemědělské půdy 0,2111 ha.
- Z plochy zemědělské půdy v současně zastavěném území obce je 0,0293 ha (převážně orná). Mimo současně zastavěné území obce se nachází 23,7241 ha zemědělské půdy.

Celkový zábor zemědělské půdy pro naplnění cílů územního plánu je složen z těchto druhů pozemků:

- orná půda 22,5053 ha, tj. procentní rozsah 95 %
- trvalý travní porost 0,9908 ha, tj. procentní rozsah 4 %
- zahrady 0,2573 ha, tj. procentní rozsah 1 %
- Pozemky určené k plnění funkcí lesa nebudou dotčeny.

Souhrnné zábory podle druhu pozemku dotčených ploch :

- orná půda 22,5053
- zahrady 0,2573
- trvalý travní porost 0,9908 ha
- lesní pozemek 0 ha
- vodní plocha 0,1409 ha
- neplodná půda 0,0702 ha

Zastavitelné lokality ve správním území se nacházejí na jihovýchodní straně zastavěného území Hadačky a Výrova. Lokality jsou navrženy v prolukách stávající zástavby a uzavírají zastavitelné území. Umístění lokalit bylo voleno s ohledem k celkové urbanistické koncepci obce a možností dopravního napojení na stávající komunikační síť. Tyto půdy jsou zařazeny v I. třídě ochrany. Pro realizaci lokalit Z1- Z7 se jedná se o celkovou záborovou plochu 6,8789 ha půd I. třídy ochrany.

## D.2.2 Údaje o uskutečněných investicích do půdy a jejich porušení realizací staveb

V řešeném území bylo provedeno rozsáhlé odvodnění pozemků, systematickou trubkovou drenáží (meliorační detail odvodnění) a celá řada odvodňovacích příkopů a trubních zakrytých toků (hlavní meliorační zařízení). Tímto odvodněním je dotčena lokalita Z6 ve Výrově, určená pro ČOV. Při realizaci stavby je nutno zahrnout finanční prostředky na opravu tohoto drenážního systému. Ostatní zastavitelná území dotčena nejsou.

Hlavní odvodňovací zařízení – částečně zatrubněný pravostranný přítok Bučeckého potoka - je určen k revitalizaci v rámci vymezeného lokálního biokoridoru LBK ?-101.

### D.2.3 Pozemkové úpravy

Komplexní pozemkové úpravy zatím neproběhly. V územním plánu je řešena přístupnost pozemků ZPF úpravou a doplněním stávající cestní sítě.

Současná a navrhovaná skladba zemědělské půdy (ha):

	stav	návrh záboru	návrh změny druhu	cílový stav ÚP
orná půda	778 ha	22,50ha	- 82,3 ha	673,2 ha
zahrada	9 ha	0,26 ha		8,74ha
trvalý travní porost	12 ha	0,99 ha	+58,8 ha	69,81 ha

Sloupec „návrh změn druhu“ podchycuje navržené změny ve struktuře využití zemědělské půdy z ekostabilizačních důvodů. Jedná se celkem o 58,8 ha orné půdy pro zatravnění a 23,5 ha orné půdy pro ostatní krajinnou zeleň (mimolesní zeleně dřevin).

### D.2.4 Územní systém ekologické stability

Do řešeného území nezasahují žádné prvky nadregionálního ani regionálního ÚSES.

Osu ES ve správním území obce Výrov tvoří mokřadní systém vedený nivou Bučeckého potoka kontinuálně od prameniště u Trojan až do Kralovického potoka. V řešeném území jsou vymezena 4 lokální biocentra (3 ve „vlhkých“ systémech, 1 v „suchém“ systému), 4 segmenty lokálních biokoridorů.

Lokální biokoridor je při průchodu zastavěným územím obce vymezen jako interakční prvek z důvodu značné urbanizace nivy (nedostatečné prostorové parametry pro LBK). V místě fotbalového hřiště v Hadačce byl vymezen krátký úsek chybějícího biokoridoru, který bude realizován po přesunutí fotbalového hřiště do rozvojové lokality R5 otevřením koryta Bučeckého potoka v původní trase.

Lokální systém ES byl na území obce Výrov dále doplněn vymezením podpůrného systému interakčních prvků (IP) z důvodu značně intenzivní zemědělské krajiny s velmi malým množstvím rozptýlené krajinné zeleně. Několik dalších krajinných prvků tohoto charakteru bylo navrženo v krajině doplnit resp. nově založit (většinu budou tvořit aleje podél polních cest, případně větrolamy). Interakční prvky (IP) společně s nově založenými významnými krajinnými prvky (louky, meze, remízy apod.) dají základ pro vytvoření podstatně hustší sítě prvků různého krajinnotvorného významu (protierozní, půdoochranné, retenční, estetické, dělicí, komunikační, refugia zvířete atd.).

Vzhledem k tomu, že územní systém ekologické stability byl pro k.ú. Výrov u Kralovic zpracováván samostatně, bylo z důvodů přehlednosti číslování jednotlivých prvků ÚSES v k.ú. provedeno od čísla 101 výše. U prvků lokálního ÚSES (některá lokální biocentra a IP), přecházejících ze správního území Kralovice, bylo ponecháno označení z ÚP Kralovice.

## **G. VYHODNOCENÍ ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE VÝSLEDKŮ VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ DLE § 53 ODSTAVCE 1) ZÁKONA Č. 183/2006 SB.**

### **G.1 VYHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ**

#### **G.1.1 Využití připomínek**

V průběhu veřejného projednání ve lhůtách a za podmínek stanovených § 52 odstavcem 3) zákona č. 183/2006 Sb. nebyla k návrhu územního plánu podána žádná připomínka.

#### **G.1.2 Rozhodnutí o námitkách**

V průběhu veřejného projednání byly v souladu se zněním § 52 odstavce 2) a odstavce 3) zákona č. 183/2006 Sb. podány dvě námitky.

##### **NÁMITKA Č. 1**

Námitku podala Václava Odvárková, Výrov-Hadačka 95, 331 41 pošta Kralovice

Námitku nepodává vlastník pozemku dotčeného návrhem veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšného opatření nebo zastavitelné plochy a podle § 52 odstavce 2) zákona č. 183/2006 Sb. proto je námitkou neoprávněnou.

**Rozhodnutí o námitce** Námitka se zamítá.

##### **NÁMITKA Č. 2**

Námitku podal Ing. Jiří Dolejš, Souběžná 3, 312 00 Plzeň

Námitku podává vlastník pozemku prokazatelně dotčeného návrhem veřejně prospěšné stavby WD-04.a proto je námitkou oprávněnou.

Námitka se podává proti vedení veřejně prospěšné stavby WD-04 přes jím vlastněné pozemky s odůvodněním, že na touto stavbou dotčené území je vydáno platné územní rozhodnutí č.j. OV/484/2006/rozH ze dne 30.10.2006 pro výstavbu 8 rodinných domků bez průsečné komunikace.

Vyhodnocení námitky pořizovatelem

Komunikace WD-04 je urbanisticky naprosto nezbytná a proto je také z těchto objektivních důvodů v územním plánu definovaná jako stavba veřejně prospěšná, pro níž lze práva k pozemkům dle § 170 odstavce 1) a 2) zákona č. 183/2006 Sb. odejmout nebo omezit a to tak, že při platnosti územního rozhodnutí dojde po nabytí účinnosti vydaného územního plánu Výrova ke změně územního rozhodnutí z moci úřední dle § 94 odstavce 3) zákona č. 183/2006 Sb. a to jen v rozsahu pro tuto komunikaci nezbytném.

**Rozhodnutí o námitce** Námitka se zamítá.

### **G.2 PROVEDENÍ ÚPRAV NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ A ROZHODNUTÍM O NÁMITKÁCH**

Návrh územního plánu byl k vydání upraven v tomto rozsahu:

1. Vyřazení zastavitelné plochy Z1 z ploch, ve kterých je podmínkou pro rozhodování v území pořízená a schválená územní studie.  
Odůvodnění:  
Platné územní rozhodnutí nelze měnit územní studií a není podkladem pro vydání stavebního povolení.

2. Změna počtu ploch, ve kterých by mělo být podmínkou pro rozhodování v území pořízení a schválení územní studie, tj. pořídit:
- jednu společnou územní studií pro zastavitelné území Z2 a plochu rezervy R1,
  - jednu společnou územní studií pro zastavitelné území Z3 a plochu rezervy R2.

Odůvodnění:

Po vyřazení plochy Z1.